

項目別評定点

業務名称				
受注者名				
契約金額 (最終)			完成検査年月日	
工期	～		完成年月日	
		業務評定 (評定点/満点)	技術者評定	
			管理技術者 (評定点/満点) (注1)	担当技術者 (評定点/満点) (注1)
専門技術力	目的と内容の理解	点 / 6.0 点	点 / 6.0 点	点 / 8.8 点
	的確な履行	点 / 24.0 点	点 / 24.0 点	点 / 35.3 点
	業務目的の達成度	点 / 30.0 点	点 / 30.0 点	点 / 44.1 点
管理技術力	業務実施体制の的確性	点 / 12.0 点	点 / 12.0 点	—
	打ち合わせの理解度	点 / 6.0 点	点 / 6.0 点	—
	指揮系統の迅速性、確実性	点 / 14.0 点	点 / 14.0 点	—
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	点 / 8.0 点	点 / 8.0 点	点 / 11.8 点
評定点の小計 (注2)		点 / 100 点	点 / 100 点	点 / 100 点
業務執行に係る過失に伴う減点		点		
事故等による減点		点		
瑕疵修補又は損害賠償による減点		点		
その他 内容 ()		点		
総合評定点 (注2)		点 / 100 点	点 / 100 点	点 / 100 点

注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目	
		重み	実点	優 標準 劣							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
専門技術力 プロセス評価	目的と内容の理解	10	6	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など)	
	小計	10	6						0		
	法令・技術基準の知識は十分か？	20	12	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。	
	業務内容についての判断は的確か？	20	12	評価項目のチェック数 =0⇒「0」 〃 =1⇒「0.2」 〃 =2⇒「0.4」 〃 =3⇒「0.6」 〃 =4⇒「0.8」 〃 =5⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。	
	小計	40	24						0		
	業務目的の達成度	20	12	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・監督職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。	
	業務に求められる的確な取りまとめがされているか？	30	18	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。	
	小計	50	30	① ②					0		
	専門技術力計		100	60						0	

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
					優 標準 劣						
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
重み	実点	評価項目のチェック数					得点	評価細目			
		=0⇒「0.2」	=1⇒「0.4」	=2⇒「0.6」	=3⇒「0.8」	=4⇒「1.0」					
プロセス評価	業務実施体制の的確性		40	12	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.2)					0	<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が期限内に提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。
	管理技術力	打合せ内容の理解	20	6	評価項目のチェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.6」 // =2⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.2)					0	<input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
		指揮系統の迅速性 確実性	40	14	評価項目のチェック数 =0⇒「0」 // =1⇒「0.2」 // =2⇒「0.4」 // =3⇒「0.6」 // =4⇒「0.8」 // =5⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0	<input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与が的確であった。
	管理技術力計		100	32	④ ⑤					0	
		取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	評価項目のチェック数 =0⇒「0」 // =1⇒「0.2」 // =2⇒「0.4」 // =3⇒「0.6」 // =4⇒「0.8」 // =5⇒「1.0」 (チェック数0⇒ 0.0)					0
取組姿勢計		100	8	⑧					0		
計			100							0	

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目
		重み	実点	優 標準 劣						
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数 1つ毎に 3点減点 (チェック数= 0)					0	<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。 又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由： ()
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数 1つで 3点減点 (チェックは 1つまで) (チェック数= 0)					0	<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由： ()
	守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数 1つで 3点減点 (チェックは 1つまで) (チェック数= 0)					0	<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由： ()
	小計		-21						0	
指示系統の迅速性・確実性	指示系統の迅速性・確実性	100	14	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」,「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」,「1.0」を付与する。 (チェック数=0) 得点率付与 <u>0.0</u>					0	<input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。
	小計	100	14	⑦					0	
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」,「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」,「1.0」を付与する。 (チェック数=0) 得点率付与 <u>0.0</u>					0	<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由： ()
	小計	100	8	⑨					0	
計			22						0	

評価項目	評価の視点	得点	内 容														
事故等による減点	<p>●当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表-1を参考として15点まで減点することができる。</p>	-	<p>別表-1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える</td> <td>-15 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>-5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>-3 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>【適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 	受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準	考查点	<input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える	-15 点	<input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで	-10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	-5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	-3 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし	
受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準	考查点																
<input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える	-15 点																
<input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで	-10 点																
<input type="checkbox"/> 文書注意	-5 点																
<input type="checkbox"/> 口頭注意	-3 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
瑕疵修補及び損害賠償による減点	<p>●成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書の契約不適合条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表-2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。</p>	-	<p>別表-2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施</td> <td>-20 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準	考查点	<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	-20 点	<input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施	-10 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし					
瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準	考查点																
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	-20 点																
<input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施	-10 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
その他の減点	<p>●その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合は、当該業務の総合評定点に対して、別表-3を参考として10点まで減点することができる。</p>	-	<p>別表-3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-3 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容	考查点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-10 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-5 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-3 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし			
その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容	考查点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-10 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-5 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-3 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
計		0															

配分	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
					優 標準 劣						
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務に求められる確かな取りまとめがされているか？	100	18	評価項目のチェック数					0	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。
					=0⇒「0.2」	// =1⇒「0.4」	// =2⇒「0.6」	// =3⇒「0.8」	// =4⇒「1.0」		
	小計		100	18	③					0	
	管理技術力	業務実施体制の的確性	100	12	評価項目のチェック数					0	<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。
	小計		100	12	⑤						
計				30						0	